

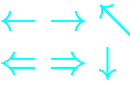
Algorithmen und Datenstrukturen (Th. Ottmann und P. Widmayer)

Folien: Schnelle Sortierverfahren

Autor: Stefan Edelkamp

Institut für Informatik
Georges-Köhler-Allee
Albert-Ludwigs-Universität Freiburg

1 Überblick



Überblick

Kriterien für Sortierverfahren

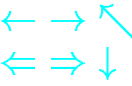
State-of-the-Art

Clever-Quicksort

Heapsort

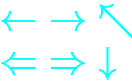
Quick-Heapsort

2 Kriterien für Sortierverfahren



- Allgemeinheit,
- Einfachheit,
- In Situ–Eigenschaft (wenig Platz),
- Schlüsselvergleiche schwer und
- größtmögliche Anzahl der Vergleiche $\leq n \log n + cn$,
- übrigen Operation $\leq c(n \log n)$.

3 State-of-the-Art



Untere Schranke: $C_{max}(n) > C_{av}(n) \geq \lceil \log(n!) \rceil - 1 \approx n \log n - 1.4427n,$

Ziel: $C_{max}(n)$ bzw. $C_{av}(n) \leq b \cdot n \log n + cn$ für kleine c, b

Quicksort-Varianten:

QUICKSORT (Hoare 1962)

$$C_{av}(n) \approx 1.386n \log n - 2.846n + O(\log n)$$

CLEVER-QUICKSORT (Hoare 1962)

$$C_{av}(n) \approx 1.188n \log n - 2.255n + O(\log n)$$

QUICK-HEAPSORT (Cantone & Cincotti 2000)

$$C_{av}(n) = n \log n + 3n + o(n)$$

QUICK-WEAK-HEAPSORT

$$C_{av}(n) = n \log n + 0.2n + o(n)$$

Heapsort-Varianten:

HEAPSORT (Williams 1964) bzw. (Floyd 1964)

$$C_{max}(n) = 2n \log n + O(n)$$

BOTTOM-UP-HEAPSORT (Wegener 1993)

$$C_{max}(n) = 1.5n \log n + O(n) \text{ allerdings}$$

$$C_{av}(n) = n \log n + O(n)$$

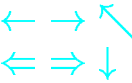
WEAK-HEAPSORT (Dutton 1993)

$$C_{max}(n) = n \log n + 0.1n$$

RELAXED-WEAK-HEAPSORT

$$C_{max}(n) = n \log n - 0.9n$$

4 Clever-Quicksort



Auswahl des Pivotelementes (Median-of-3 Strategie):

- a) $m = (l + r)/2$ oder b) $m = l + 1$
- Pivot: mittleres Element von $\{A[l], A[m], A[r]\}$
- vertausche $A[r]$ mit Pivot, weiter wie bisher

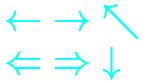
Worst-case:

- verschwindet in a) für auf- bzw. absteigende Sortierung
- existiert immer noch

Satz: Schlüsselvergleiche im Mittel

$$C_{av}(n) \approx 1.188 n \log n - 2.255 n + O(\log n)$$

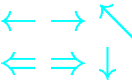
Implementation



Bemerkung: Siehe Sedgwick: The analysis of quicksort programs, Acta Informatica, Journal of Algorithms, 15(1):76-100, 1993

```
static void sort(Orderable A[], int left, int right) {
    if (right-left >= 3) {
        if(A[right].less(A[left+1])) swap(A, left+1, right);
        if(A[right].less(A[left])) swap(A, left, right);
        if(A[left].less(A[left+1])) swap(A, left+1, left);
        int i = left+1, j = right;
        Orderable v = A[left];
        do {
            do { i++; } while (A[i].less(v));
            do { j--; } while (v.less(A[j]));
            if (j >= i) swap(A, i, j);
        }
        while(j >= i);
        swap(A, left, j);
        if (j-left < right-i+1) {
            sort(A, left, j-1);
            sort(A, i, right);
        }
        else {
            sort(A, i, right);
            sort(A, left, j-1);
        }
    }
    else
        threesort(A, left, right);
}
```

5 Heapsort



Effizientes Sortieren durch Auswählen

Prinzip von Heapsort: Sortieren durch wiederholtes Auswählen des Maximums (Auswahlsort). Verwende Struktur (Heap), die Bestimmung des Maximums effizient unterstützt.

```
Verwandle unsortierte Folge F
  in einen Heap;
while (F <> { })
  gebe maximales Element von F aus
  entferne maximales Element aus F und
  verwandle Restfolge wieder in
  einen Heap.
```

Definition:

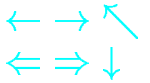
Folge $F = (k_1, k_2, \dots, k_n)$ von Schlüsseln heißt **Heap**, wenn für alle $i = 1, 2, \dots, n/2$ gilt:

$$k_i \geq k_{2i} \quad \text{und} \quad k_i \geq k_{2i+1}$$

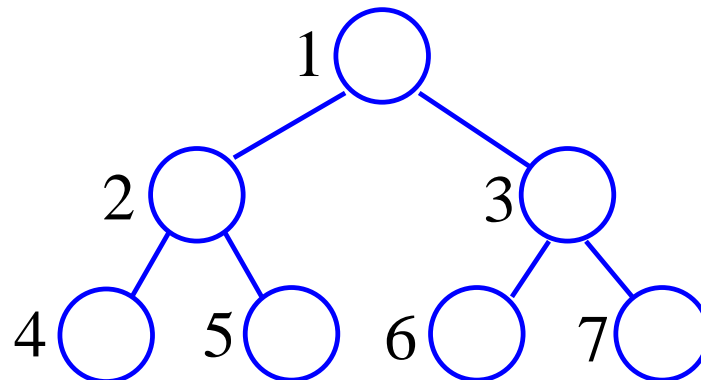
1	2	3	4	5	6	7
47	17	43	15	8	4	2

47	15	17	8	43	4	2
----	----	----	---	----	---	---

Veranschaulichung



1	2	3	4	5	6	7
47	17	43	15	8	4	2



Vollständiger Binärbaum mit Positionsnummern:

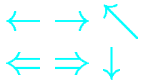
- Level i hat 2^i Knoten (außer dem letzten Level)
- Knoten von oben nach unten und von links nach rechts nummeriert
- Knoten i hat Knoten $2i$ als linken und Knoten $2i + 1$ als rechten Sohn

Heapbedingung:

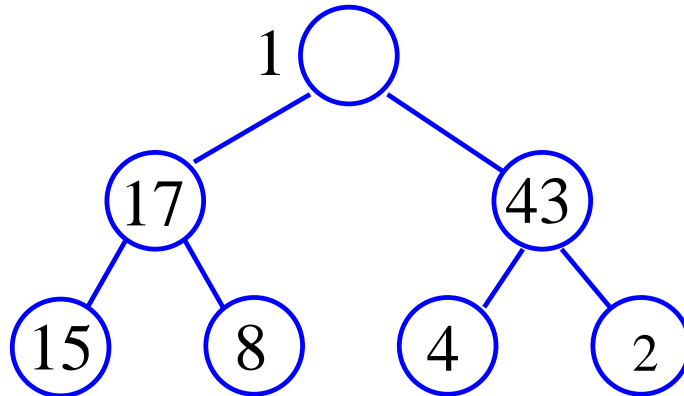
- Schlüssel(p) \geq Schlüssel(p_l)
- Schlüssel(p) \geq Schlüssel(p_r)

Maximum ist an der Wurzel (Position 1)

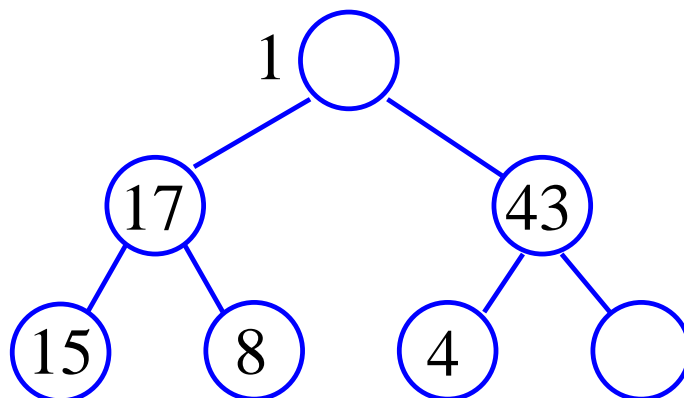
Entfernen des Maximums



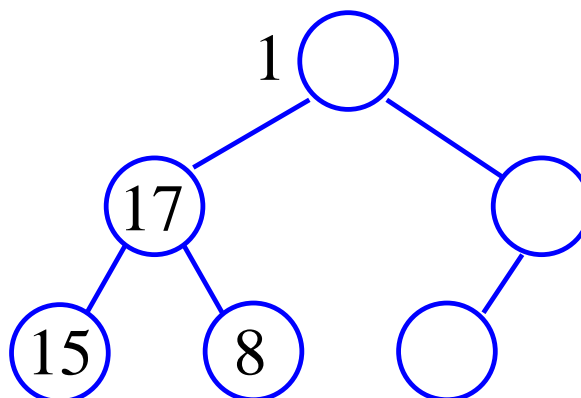
1. Entferne k_1



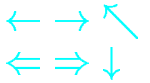
2. Übertrage k_n an die Wurzel



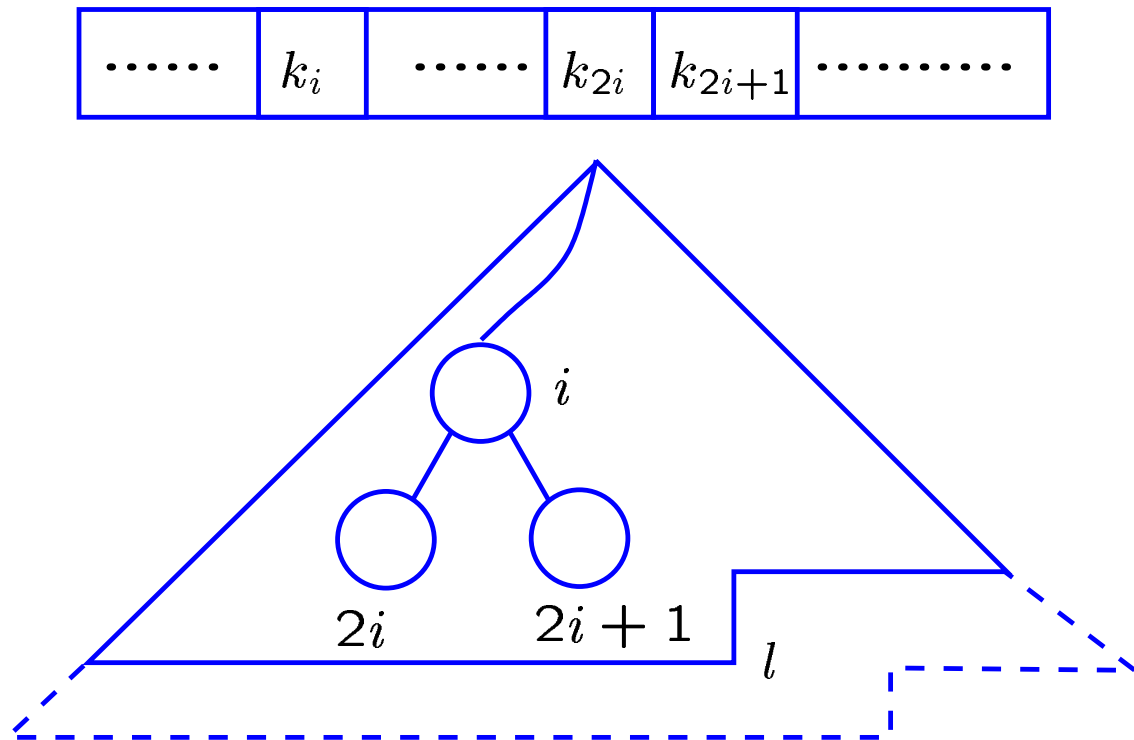
3. Versickere k_1



Versickern

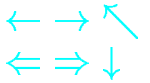


Allgemeiner: versickere k_i in i, \dots, l



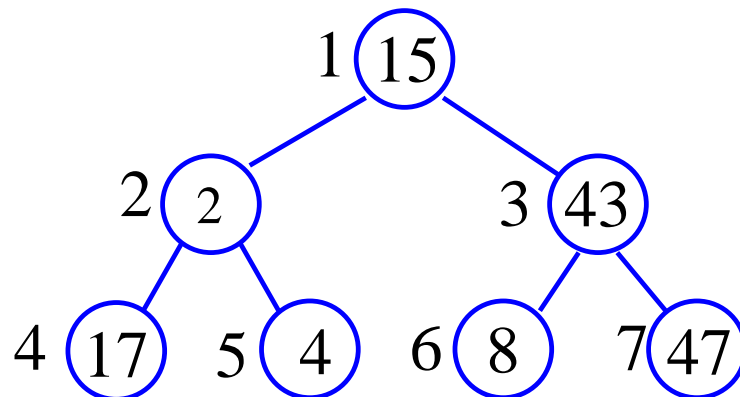
```
class HeapSort extends SortAlgorithm {
  static void pushdown(Orderable A[],int i,int n) {
    while (2*i <= n) { // i hat linken Sohn
      int j = 2*i;
      if (j < n && A[j].less(A[j+1]))
        j = j + 1; // 2i+1 ist groesserer Sohn
      if (A[i].less(A[j])) {
        swap(A,i,j);
        i = j;           // versickere weiter
      }
      else i = n;       // exit loop
    }
  }
  ...
}
```

Erstellen eines Heaps



Beobachtung:

Die Elemente $A[n/2], \dots, A[n]$ erfüllen bereits die Heap-Bedingung

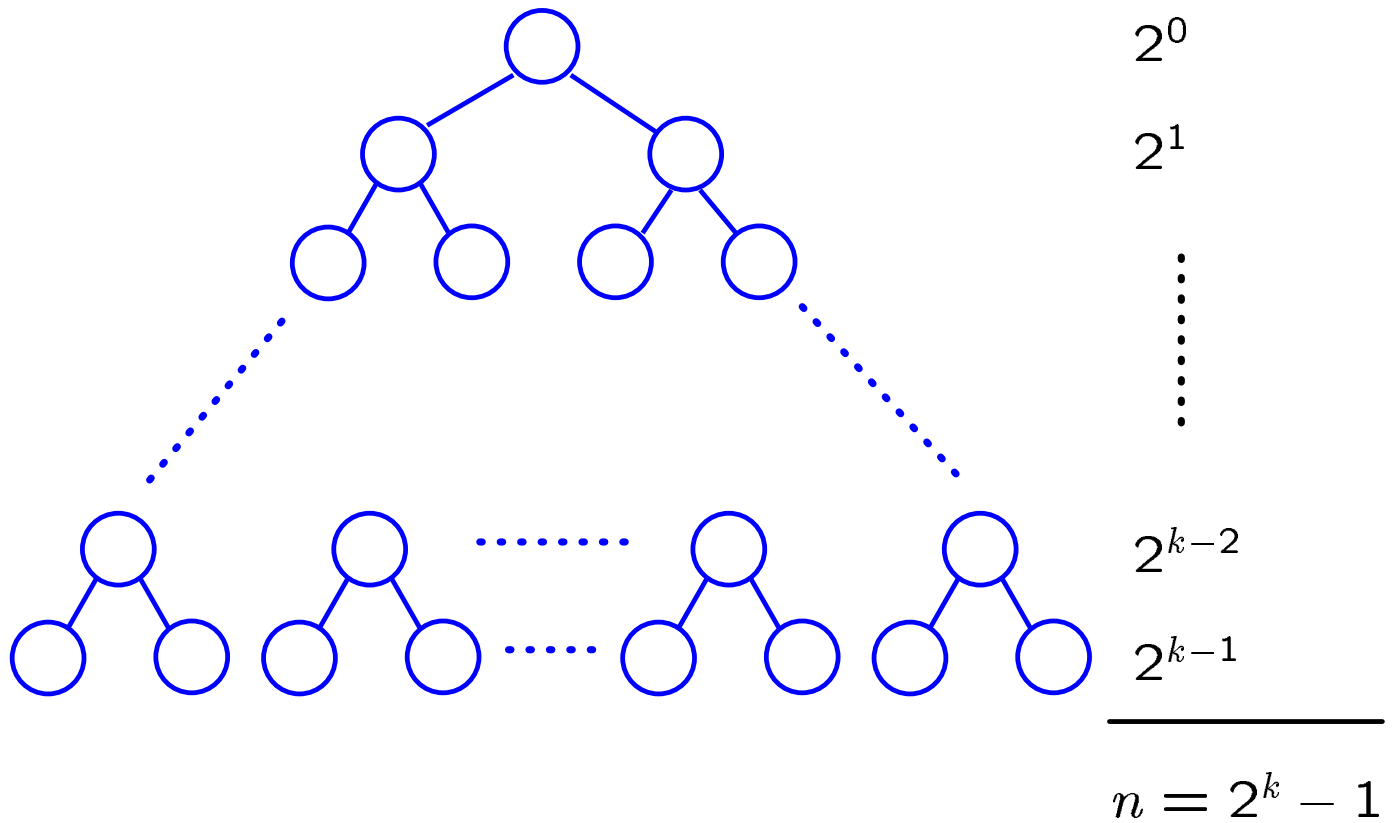
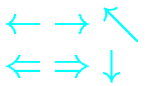


```
public static void heapify (Orderable A[]) {  
    // verwandle A in einen Heap  
    int n = A.length-1;  
    for (int i = n/2; i >= 1; i--) {  
        pushdown(A,i,n);  
    }  
}
```

Äußere Schleife

```
public static void sort (Orderable A[]) {  
    heapify(A); // generiere Heap  
    for (int i = A.length-1; i >= 2; i--) {  
        swap(A,1,i);  
        pushdown(A,1,i-1); // versickere Wurzel  
    }  
}
```

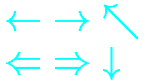
Iteriertes Versickern



$(k - 1) - \text{Tiefe}$	# Elemente	# Vergleiche
0	$2^{k-1} / 2^0$	0
1	$2^{k-1} / 2^1$	$2 \cdot 1$
2	$2^{k-1} / 2^2$	$2 \cdot 2$
\vdots	\vdots	\vdots
i	$2^{k-1} / 2^i$	$2i$
\vdots	\vdots	\vdots
$k - 1$	$2^{k-1} / 2^{k-1}$	$2(k - 1)$

$$\text{Gesamtaufwand} = 2^{k-1} \sum_{i=0}^{k-1} 2 \frac{i}{2^i}$$

Analyse



Wissen:

Falls A Heap mit n Schlüsseln

$\max(A)$: 1, $\text{deletemax}(A)$: $2 \log n$ (2 Vergl. pro Niveau)

$\text{heapify}(A)$: $2n$

Insgesamt:

Laufzeit: $O(n \log n)$, genauer: $\leq 2n \log n + 2n$

Schlüsselvergleiche

Platzbedarf: n für das Eingabearray + $O(1)$

Schlimmster Fall in Heapsort:

Es wird immer das kleinste Element versickert

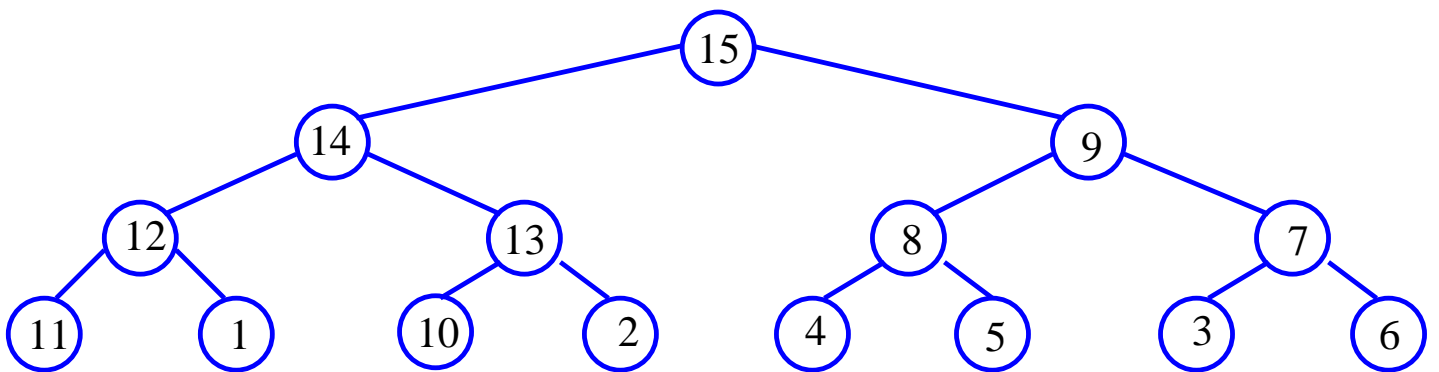
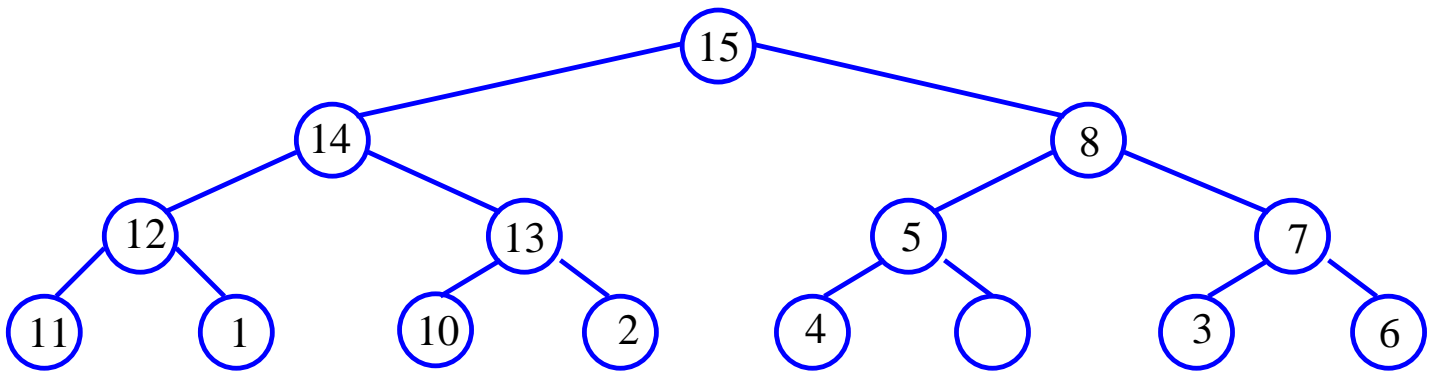
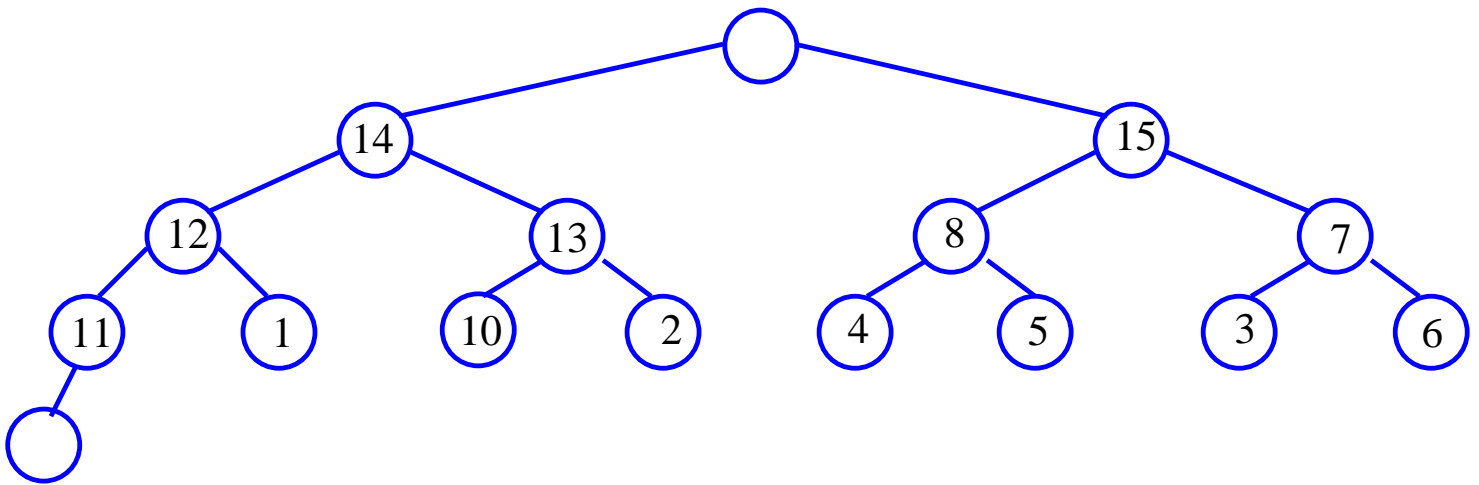
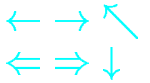
Beobachtung:

Die erwartete Tiefe eines versickerten Elementes im Heap ist groß.

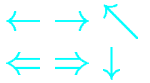
Idee Bottom-Up-Heapsort:

- Bestimme nur größeren der beiden Söhne mit **einem** Schlüsselvergleich pro Niveau
- sinke immer bis zu einem Blatt (search-leaf)
- steige dann wieder auf (bottom-up-search)

Bottom-Up-Heapsort



Bottom-Up-Heapsort: Implementation



Versickern:

```
void pushdown(int root,int m) {
    int j = LeafSearch(root,m);
    j = BottomUpSearch(root,j);
    Interchange(root,j);
}
```

Suche speziellen Weg:

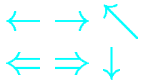
```
static int LeafSearch(Orderable A[],int root,int m) {
    int i = 0, j = Path[i++] = root;
    while((2*j)<m) {
        if (A[2*j+1].less(A[2*j])) Path[i++] = j = 2*j;
        else Path[i++] = j = 2*j+1;
    }
    if(2*j==size) j = Path[i++] = m;
    return j;
}
```

Suche Einsinkposition:

```
static int BottomUp-
Search(Orderable A[],int i,int j){
    while(j>i && A[j].less(A[i])) j /= 2;
    return j;
}
```

Ringtausch effizienter als iteriertes Vertauschen:

```
static void Inter-  
change(Orderable A[],int i,int j){  
    int k=0; Orderable v = A[Path[0]];  
    for(;Path[k]<j;k++) A[Path[k]] = A[Path[k+1]];  
    A[Path[k]] = v;  
}
```

Satz: Bottom-up Heapsort führt zum Sortieren einer Folge von n Schlüsseln im schlechtesten Fall nur $1.5n \log n + (2 - c(n))n + O(\log^2 n)$ Schlüsselvergleiche aus (Wegener 1993).

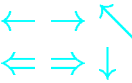
Fleischer (1991) sowie Schaffer und Sedgewick (1993) haben worst-case Beispiele angegeben, bei denen die Anzahl der wesentlichen Vergleiche für BOTTOM-UP-HEAPSORT gleich $1.5n \log n - o(n \log n)$ ist.

Satz: Im Mittel benötigt Bottom-up Heapsort (nur) $n \log n + O(n)$ Schlüsselvergleiche (Li & Vitányi 1993).

Experimente:

Sei $d(n)$ so gewählt, daß $n \log n + d(n)n$ die erwartete Anzahl an Schlüsselvergleichen von BOTTOM-UP-HEAPSORT ist. Dann liegt $d(n)$ im Intervall von $[0.34, 0.39]$. Diese Zahl ist groß für $n \approx 2^k$ und klein für $n \approx 1.4 \cdot 2^k$.

6 Quick-Heapsort



Idee: Hybrid-Algorithmus, verbindet den Divide-and-Conquer Ansatz von QUICKSORT mit HEAPSORT.

Trick: Aufteilung des Elementarrays in umgekehrter Richtung, d.h. $A[1..j - 1]$ größer als Pivot $A[j]$ und $A[j + 1..n]$ kleiner-gleich dem Pivot an j .

Einseitiges Heapsort: EXTERNAL-HEAPSORT wird für das kleinere Elementarray aufgerufen. Ist dies der erste Teil so konstruiert QUICK-HEAPSORT einen Max-, sonst einen Min-Heap.

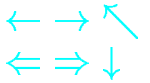
Versickerung in EXTERNAL-HEAPSORT: Das Wurzelement wird jeweils durch das kleinere Kind ersetzt (1 Vergleich) und an die Endposition in den jeweils anderen Teilbereich geschrieben (Tausch).

Rekursion: $C_{av}^*(n)$ Mittel von EXTERNAL-HEAPSORT.
 $C_{av}(1) = 0$, $C_{av}(2) = 1$ und $C_{av}(2n) =$

$$2n + 1 + \frac{1}{2n} \left\{ \sum_{j=1}^n C_{av}^*(j - 1) + C_{av}(2n - j) + \sum_{j=n+1}^{2n} C_{av}^*(2n - j) + C_{av}(j - 1) \right\}$$

Satz: Im Mittel sortiert QUICK-HEAPSORT n Elemente in $\leq n \log n + 3n + o(n)$ Vergleichen.

EXTERNAL-HEAPSORT



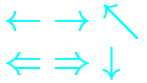
- a) Fülle Lücke in Max-Heap mit jeweils kleinerem Kind und gebe resultierendes Blatt zurück

```
static int max_special_leaf(Orderable A[],
                           int left, int right) {
    int i = left+1; // left son of root
    while( i<right ) {
        if (A[i].less(A[i+1])) i++;
        A[left + (i-left+1)/2 - 1] = A[i];
        i = left + 2*(i-left+1) - 1;
    }
    if (i == right) {
        A[left+(i-left+1)/2 - 1] = A[i];
        i = left + 2*(i-left+1) - 1;
    }
    return left + (i-left)/2;
}
```

- b) Sortiere A in den Grenzen $I = [heapleft..heapright]$ hinein in den Bereich $[workright - |I| + 1..workright]$

```
static void external_maxheap_sort(Orderable A[],
                                  int heapleft, int heapright, int workright) {
    build_max_heap(A, heapleft, heapright);
    for(int j=heapright; j>=heapleft; j--) {
        Orderable tmp = A[workright];
        A[workright--] = A[heapleft];
        int l = max_special_leaf(A, heapleft, heapright);
        A[l] = tmp;
    }
}
```

Implementation: *QUICK-HEAPSORT*

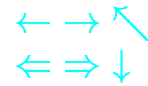


c) Der Aufteilungsschritt:

```
static void quickheap(Orderable A[],
                    int left, int right) {
    while (right-left > 0) {
        int i = left, j = right+1;
        Orderable v = A[left];
        do {
            do j--; while (j>=i && A[j].less(v));
            do i++; while (i<=j && v.lessEqual(A[i]));
            if (j > i) swap(A,i,j);
        }
        while(j >= i);
        swap(A,left, right - (j-left));
        if( (j-left) >= (right-j) ) {
            external_minheap_sort( A, j+1, right, left );
            left = right - (j-left) + 1;
        }
        else {
            external_maxheap_sort( A, left+1, j, right );
            right = right - (j-left) - 1;
        }
    }
}
```

d) Sortierung im Bereich $A[1..n]$:

```
public static void sort(Orderable A[]) {
    quickheap(A,1,A.length-1);
}
```



Überblick, [2](#)
EXTERNAL-HEAPSORT, [25](#)

Analyse, [13](#)
Arrayeinbettung, [21](#)

Bottom-Up-Heapsort, [14](#)
Bottom-Up-Heapsort: Implementation, [15](#)

Clever-Quicksort, [5](#)

Entfernen des Maximums, [9](#)
Ergebnisse, [16](#)
Erstellen eines Heaps, [11](#)

Generierung eines Weak-Heaps, [19](#)

Heapsort, [7](#)

Implementation, [6](#), [22](#)
Implementation: QUICK-HEAPSORT, [26](#)
Iteriertes Versickern, [12](#)

Laufzeitanalyse, [23](#)

Quick-Heapsort, [24](#)

Sortierungsphase, [20](#)
State-of-the-Art, [4](#)

Veranschaulichung, [8](#)
Verschmelzen, [18](#)
Versickern, [10](#)

Weak-Heapsort, [17](#)