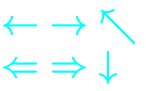


# Algorithmen und Datenstrukturen (Th. Ottmann und P. Widmayer)

**Folien: Zusammenfassung**

**Autor: Bernhard Nebel**

Institut für Informatik  
Georges-Köhler-Allee  
Albert-Ludwigs-Universität Freiburg



**Überblick**

**Zusammenfassung**

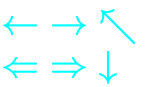
**Untere Schranke für allgemeine Sortierverfahren**

**Entscheidungsbäume**

**Maximale und mittlere Tiefe von Binärbäumen**

**Beweis der unteren Schranke**

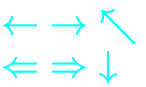
# 2 Zusammenfassung



Name	Schlecht	Durchschn.	in situ	stabil
Bubblesort	$O(n^2)$	$O(n^2)$	ja	ja
Auswahlsort	$O(n^2)$	$O(n^2)$	ja	nein
	wenig Transfers: $O(n)$			
Einfügesort	$O(n^2)$	$O(n^2)$	ja	ja
	als Sub-sort z.B. in Shellsort oder Quicksort			
Shellsort	$O(n \log^2 n)$	$O(n \log^2 n)$	ja	nein
	bei Inkr. von $2^p 3^q$			
Mergesort	$O(n \log n)$	$O(n \log n)$	nein	ja
Quicksort	$O(n^2)$	$O(n \log n)$	nein	nein
	meistbenutzt, viele Varianten,			
Heapsort	$O(n \log n)$	$O(n \log n)$	ja	nein
	$2n \log n$ gegenüber QS: $1.3n \log n$			
Bottom-Up Heaps.	$O(n \log n)$	$O(n \log n)$	ja	nein
Quick-Heapsort	$O(n^2)$	$O(n \log n)$	ja	nein
	$1n \log n$ gegenüber QS: $1.3n \log n$			
Radix-Exchange-Sort	$O(n + S)$	$O(n + S)$	nein	nein

Stabilität = existierende Ordnung zwischen Elementen mit identischen Schlüsseln wird nicht zerstört (abhängig von Vergleichsop.!) )

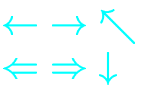
# 3 Untere Schranke für allgemeine Sortierverfahren



## Satz

Zum Sortieren einer Folge von  $n$  Schlüsseln mit einem allgemeinen Sortierverfahren (nur Schlüsselvergleiche) sind im Worst-case ebenso wie im Mittel wenigstens  $\Omega(n \log n)$  Vergleichsoperationen zwischen zwei Schlüsseln erforderlich.

Modellierung von allgemeinen Sortierverfahren:  
**Entscheidungsbäume.**



Sortierverfahren  $A$

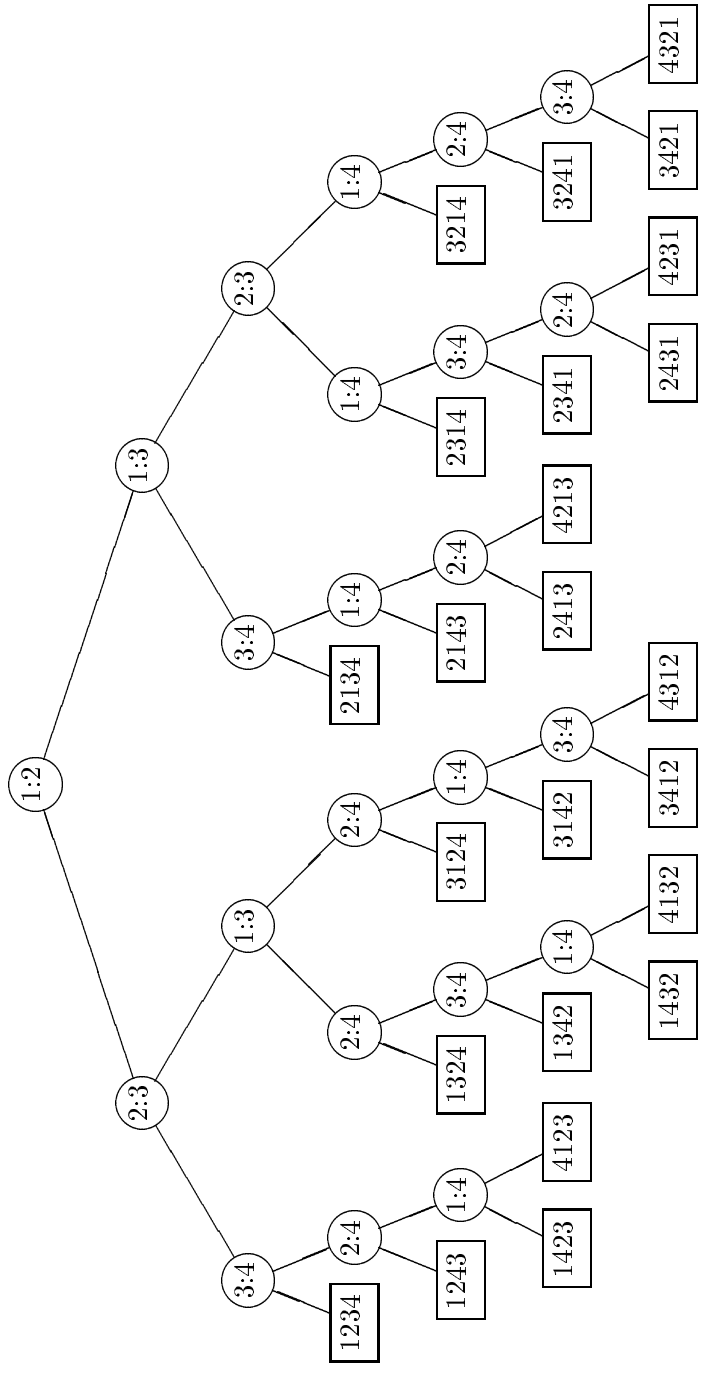
Entscheidungsbaum  $T_{A,n}$  zur Modellierung des Ablaufs von  $A$  auf Folgen der Länge  $n$  enthält:

- für jede der  $n!$  Permutationen ein Blatt
- innere Knoten repräsentieren eine Vergleichsoperation und haben zwei Söhne
- Weg  $W$  von der Wurzel zu einem Blatt  $v$ :
  - die Vergleiche an den Knoten von  $W$  identifizieren die Permutation  $\pi_v$  von  $v$
  - entsprechen den von  $A$  durchgeführten Vergleichen, falls die Eingabe  $\pi_v$  ist
- Längster/mittlerer Weg von der Wurzel zu einem Blatt = max. bzw. mittlere Anzahl von Vergleichen.

## Beispiel:

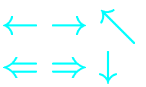
Sortieren durch Einfügen für Folge

$F = \langle k_1, k_2, k_3, k_4 \rangle$  von 4 Schlüsseln





# 5 Maximale und mittlere Tiefe von Binärbäumen



(Tiefe eines Knotens = Weglänge von Wurzel)

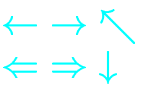
## Satz

Die maximale und die mittlere Tiefe eines Blattes in einem Binärbaum mit  $k$  Blättern ist mindestens  $\log k$ .

## Beweis.

1. Maximale Tiefe  $\geq \log k$ : Sei  $T$  ein Binärbaum, dessen Blätter alle die maximale Tiefe  $t$  haben. Maximal  $k = 1 \leq x \leq 2^t$  Blätter: Offensichtlich:  $t \geq \log k$ .
2. Mittlere Tiefe  $\geq \log k$ : Mit Induktion.





Beachte:  $n! \geq (n/2)^{n/2}$ .

Mit dieser Abschätzung folgt, dass die Entscheidungsbäume (die den Ablauf der Sortieralgorithmen modellieren) eine maximale und mittlere Tiefe von mindestens

$$\log(n!) \geq n/2 \log(n/2) = \Omega(n \log n)$$

haben.