

## Grundlagen der Künstlichen Intelligenz

Prof. Dr. J. Boedecker, Prof. Dr. W. Burgard, Prof. Dr. F. Hutter, Prof. Dr. B. Nebel,  
Dr. rer. nat. M. Tangermann  
M. Krawez, T. Schulte  
Sommersemester 2019

Universität Freiburg  
Institut für Informatik

### Übungsblatt 4 — Lösungen

#### Aufgabe 4.1 (DPLL)

Verwenden Sie die Davis-Putnam-Logemann-Loveland(DPLL)-Prozedur, um eine erfüllende Belegung der Formel  $\phi_i$  zu finden. Schreiben Sie alle Schritte, die der Algorithmus währenddessen ausführt, auf. Wenn Sie eine Verzweigungs-Regel anwenden müssen, wählen Sie die Verzweigungs-Variablen in alphabetischer Reihenfolge aus, und wählen Sie zuerst *wahr*, dann *falsch*. Geben Sie die erfüllende Belegung an.

(a)

$$\phi_1 = (\neg A \vee C \vee \neg D) \wedge (A \vee B \vee C \vee \neg D) \wedge (\neg A \vee \neg E) \wedge \neg C \wedge (A \vee D) \wedge (A \vee C \vee E) \wedge (D \vee E)$$

(b)

$$\phi_2 = (E \vee A) \wedge (B \vee \neg A \vee C) \wedge (E \vee \neg D) \wedge (B \vee \neg C) \wedge (\neg B \vee D) \wedge (\neg E \vee \neg A \vee \neg D \vee \neg B)$$

#### Lösung:

(a)

Unit-propagation  $C \rightarrow 0$   $(\neg A \vee \neg D) \wedge (A \vee B \vee \neg D) \wedge (\neg A \vee \neg E) \wedge (A \vee D) \wedge (A \vee E) \wedge (D \vee E)$   
Splitting  $A \rightarrow 1$   $\neg D \wedge \neg E \wedge (D \vee E)$   
Unit-propagation  $D \rightarrow 0$   $\neg E \wedge E$   
Unit-propagation  $E \rightarrow 1$   $\perp$   
Backtracking  $A \rightarrow 0$   $(B \vee \neg D) \wedge D \wedge E \wedge (D \vee E)$   
Unit-propagation  $D \rightarrow 1$   $B \wedge E$   
Unit-propagation  $B \rightarrow 1$   $E$   
Unit-propagation  $E \rightarrow 1$   $\top$

Final assignment:  $A \rightarrow 0; B \rightarrow 1; C \rightarrow 0; D \rightarrow 1; E \rightarrow 1$

(b)

$$\begin{aligned} \text{Splitting } A \rightarrow 1 & (B \vee C) \wedge (E \vee \neg D) \wedge (B \vee \neg C) \wedge (\neg B \vee D) \wedge (\neg E \vee \neg D \vee \neg B) \\ \text{Splitting } B \rightarrow 1 & (E \vee \neg D) \wedge D \wedge (\neg E \vee \neg D) \\ \text{Unit-propagation } D \rightarrow 1 & E \wedge \neg E \\ \text{Unit-propagation } E \rightarrow 1 & \perp \\ \text{Backtracking } B \rightarrow 0 & C \wedge (E \vee \neg D) \wedge \neg C \\ \text{Unit-propagation } C \rightarrow 1 & \perp \\ \text{Backtracking } A \rightarrow 0 & E \wedge (E \vee \neg D) \wedge (B \vee \neg C) \wedge (\neg B \vee D) \\ \text{Unit-propagation } E \rightarrow 1 & (B \vee \neg C) \wedge (\neg B \vee D) \\ \text{Splitting } B \rightarrow 1 & D \\ \text{Unit-propagation } D \rightarrow 1 & \top \\ \text{Final assignment: } & A \rightarrow 0; B \rightarrow 1; C \rightarrow 0/1; D \rightarrow 1; E \rightarrow 1 \end{aligned}$$

**Aufgabe 4.2** (Semantik der Prädikatenlogik)

Gegeben sei die Interpretation  $\mathcal{I} = \langle \mathcal{D}, \cdot^{\mathcal{I}} \rangle$  mit

- $D = \{0, 1, 2, 3\}$
- $even^{\mathcal{I}} = \{0, 2\}$
- $odd^{\mathcal{I}} = \{1, 3\}$
- $lessThan^{\mathcal{I}} = \{(0, 1), (0, 2), (0, 3), (1, 2), (1, 3), (2, 3)\}$
- $two^{\mathcal{I}} = 2$
- $plus^{\mathcal{I}} : D \times D \rightarrow D, plus^{\mathcal{I}}(a, b) = (a + b) \bmod 4$

und die Variablenbelegung  $\alpha = \{(x, 0), (y, 1)\}$ .

Geben Sie für die folgenden Formeln  $\theta_i$  an, ob  $\mathcal{I}$  unter  $\alpha$  ein Modell für  $\theta_i$  ist, d.h. ob  $\mathcal{I}, \alpha \models \theta_i$ . Begründen Sie Ihre Antwort durch eine formale Anwendung der Semantik.

- (a)  $\theta_1 = odd(y) \wedge even(two)$
- (b)  $\theta_2 = \forall x (even(x) \vee odd(x))$
- (c)  $\theta_3 = \forall x \exists y lessThan(x, y)$
- (d)  $\theta_4 = \forall x (even(x) \Rightarrow \exists y lessThan(x, y))$
- (e)  $\theta_5 = \forall x (odd(x) \Rightarrow even(plus(x, y)))$

**Lösung:**

- (a) Ja,  $\alpha(y) = 1$  und  $1 \in odd$  und  $two^{\mathcal{I}} \in even$ .
- (b) Ja, denn  $\forall d \in D : d \in even^{\mathcal{I}} \vee d \in odd^{\mathcal{I}}$ . Daraus folgt dann  $\forall d \in D : \mathcal{I}, \alpha[x/d] \models even(x) \vee odd(x)$  und daraus  $\mathcal{I}, \alpha \models \theta_2$
- (c) Nein,  $\mathcal{I}, \alpha[x/3] \not\models \exists y lessThan(x, y)$ .
- (d) Ja, Für jede Zahl  $x \in even^{\mathcal{I}}$  findet sich ein  $y \in D$  so dass  $(x, y) \in lessThan^{\mathcal{I}}$ .

(e) Ja, Für jede Zahl  $x \in \text{odd}^{\mathbb{I}}$  gilt  $\text{plus}^{\mathbb{I}}(x, 1) = (x + 1) \bmod 4 \in \text{even}^{\mathbb{I}}$ .

**Aufgabe 4.3** (Handlungsplanung)

Betrachten Sie folgenden STRIPS-Task  $\Pi = \langle S, O, I, G \rangle$ :

- $S: \{X, Y, Z, G\}$
- $O: \{A, B, C, D, E, F\}$  wobei
 

$A: \text{pre}(A) = \{X\},$	$\text{eff}(A) = \{Y, Z\}$
$B: \text{pre}(B) = \{X\},$	$\text{eff}(B) = \{\neg X, Z\}$
$C: \text{pre}(C) = \{\neg Y\},$	$\text{eff}(C) = \{Z\}$
$D: \text{pre}(D) = \{\neg Z\},$	$\text{eff}(D) = \{Y\}$
$E: \text{pre}(E) = \{\neg X, Y\},$	$\text{eff}(E) = \{\neg Y, G\}$
$F: \text{pre}(F) = \{Z\},$	$\text{eff}(F) = \{\neg Z, G\}$
- $I: \{X, Y\}$
- $G: \{G\}$

(a) Geben Sie für jeden Operator aus  $O$  an, ob dieser in  $I$  anwendbar ist, oder nicht. Für jeden anwendbaren Operator, geben Sie außerdem den resultierenden Zustand an, nachdem der Operator in  $I$  angewandt wurde.

Operator	anwendbar?	resultierender Zustand
$A$		
$B$		
$C$		
$D$		
$E$		
$F$		

**Lösung:**

Operator	Applicable?	Resulting State
$A$	Yes	$\{X, Y, Z\}$
$B$	Yes	$\{Y, Z\}$
$C$	No	-
$D$	Yes	$\{X, Y\}$
$E$	No	-
$F$	No	-

(b) Geben Sie einen anwendbaren Plan  $\pi$  an, der von  $I$  zu  $G$  führt.

**Lösung:**

$$\pi = \langle B, E \rangle, \langle A, F \rangle, \langle B, F \rangle, \dots$$